The Cochin Municipal Regulation Amendment Bill (Markets).

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Cochin Municipal Regulation Amendment Bill be taken up and passed.

Mr. M. P. Cherian.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Children Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Cochin Children Bill be taken up and passed.

Mr. M. P. Cherian.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Income-tax Regulation Amendment Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Cochin Income-tax-Regulation Amendment Bill be taken up and passed.

Mr. M. P. Cherian.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Patents and Designs Bill

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Cochin Patents and Designs Bill be taken up and passed.

Mr. M. P. Cherian.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Village Panchayat Regulation Amendment Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Cochin Village Panchayat Regulation Amendment Bill be taken up and passed.

Mr. M. P. Cherian.—I second it.

Motion put and carried.

The Cochin Contempt of Courts Bill.

Mr. President.—The House will now resume discussion on the Cochin Contempt of Courts Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, before this discussion is resumed, I wish to make a statement with your kind permission. I notice that several amendments have been tabled by Hon'ble Members. Most of them, in fact all except one relate to section 2 of the Bill. It was suggested to me by more than one member of this House that if the adoption of such a course will not take away the effectiveness of the Bill, the explanation may be deleted as a whole. The Government considered the matter very carefully and have come to the conclusion that there is really no harm in taking away the explanation altogether. So in deference to the wishes expressed by several Hon'ble Members of the House I have submitted an amendment which I hope the President will be pleased to allow me to move on short notice.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.— സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു. ഈയിടെയായി ശീമയിൽനിന്നും ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽനിന്നും കുറെ സംഹാരബില്ലുകൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുടങ്ങീട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ചില പ്രത്യേക സ്ഥിതികളെ സംഹരിക്കാനാണ് ഈ അനാവശ്യബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇതൊരു അസാധാരണ ബില്ലാണ്. ഇവിടെ ജഡ്ജിതന്നെയാണ് പ്രാസിക്യൂട്ടറും. അങ്ങിനെയുള്ള ജഡ്ജിക്കു പല അസാധാരണ അധികാരങ്ങളും ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതാണ് ഈ ബിൽ എന്നു് എല്ലാ സാമാജികന്മാർക്കും അറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാമെമ്പർ അവർകൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഈ നിയമം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അവിടെ ഇങ്ങിനെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു് അതിവിടേയും വേണമെന്നുണ്ടോ? എന്നതന്നെയല്ല അവിടത്തെയും ഇവിടത്തെയും കാര്യങ്ങൾക്കു അജഗജാന്തരമുണ്ടു് എന്നു സാമാജികന്മാർ ഓർമ്മിക്കണം. അവിടത്തെ ജഡ്ജിയുടെ അധികാരത്തെക്കുറിച്ചു അവർക്കും മുന്നം പറയാനവകാശമില്ല. അത്രമാത്രം ഉറച്ചതാണ് അവരുടെ നില. നേരെമറിച്ചു ഇവിടെ എക് സിക്യൂറീവിന്റെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചേ ജഡ്ജിക്കു വിധിപറവാനധികാരമുള്ളൂ. അവിടെ അവർ വിധിക്കുന്നതു തെറ്റായാലും ശരിയായാലും അവരോടു ചോദിക്കാനോ അവരെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിയ്ക്കാനൊ അധികാരമില്ലാത്ത സ്വതന്ത്രമായ ഒരു സ്ഥാനം അവിടത്തെ ജഡ്ജിമാർക്കുണ്ട്. പിന്നെ അവരെക്കുറിച്ചു എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനു പാർലിമെൻറിനു മാത്രമെ സാല്പമധികാരമുള്ളൂ. ഇതിനുപുറമെ ഇവിടെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനെ ദിവാൻജി ആക്കിയ സംഗതിയും എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതുപോലെ ദിവാൻജിയെ ദിവാൻപേഷ്കാരാക്കിയും ദിവാൻപേഷ്കാരെ ജഡ്ജിയാക്കിയും മറും മാറിയും മറിച്ചും പലതും ഇവിടെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ അനിശ്ചിതനിലയിൽ വർത്തിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ ന്യായാധിപന്മാർക്കു ഈ അസാധാരണ അധികാരം കൊടുക്കുന്നതു് അവരുടെ വ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്തിപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുപയോഗിക്കാനായിരിക്കണം. അതിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ഫലം ഭയങ്കരമായിരിക്കും. അസാധാരണ ന്യായം നടത്തത്തക്ക യാതൊരു സ്ഥിതിയും ഇന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിലില്ല. പിന്നെ ഈ അന്യായം ആയ ബിൽ എന്തിനാണെന്ന മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

സർ, contempt of court എന്ന പറയുന്ന ആ ലാ തന്നെ അബദ്ധം ആണെന്ന നിയമപടുക്കൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഇംഗ്ലണ്ടിലൊ ബ്രിട്ടീഷിൻ ഡ്യയിലൊ ഇങ്ങിനെയുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുതന്നെ തെറ്റാണെന്നും ജഡ്ജിമാക്ക കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരം നോക്കിയാൽ അതിനെ contempt of court എന്ന വിമർശിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിനൊ പരിഷ്കാരത്തിനൊ യോജിച്ചതല്ലെന്നും ഉള്ള ലാ ഈ നിയമപടുക്കൾ പറയുന്ന. അതുകൊണ്ട ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനംതന്നെ ശരിയല്ല. Contempt of court എന്ന ഡഫിനിഷൻ തന്നെ ഇതിലില്ല. അങ്ങിനെ അവ്യക്തമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു ന്യായംകൊണ്ട കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളെ ശിക്ഷിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ല. ജഡ്ജി ആയാലും ആരായാലും മനുഷ്യസ്വഭാവമനുസരിച്ച വികാരങ്ങൾക്ക അടിമപ്പെടുക എന്നുള്ളതു സ്വഭാവികമാണ്. അവരെക്കുറിച്ച ആരെങ്കിലും വിമർശിച്ചാൽ അവർ ജഡ്ജിയാണെന്നുള്ള നിഷ്പക്ഷനിലവിട്ട അങ്ങിനെ വിമർശിക്കുന്നവരെ പലവിധത്തിലും ഉപദ്രവിക്കാൻ ശ്രമിക്കും. അതു വാസ്തവത്തിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളോടും പരിഷ്കാരപ്രവർത്തനങ്ങളോടും ഗവർമ്മേണ്ടചെയ്യുന്ന ഒരു പാതകമായിരിക്കും എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാർ ആലോചിക്കണം.

സർ, പിന്നെ ഇങ്ങിനെ ഒരു പുതിയ നിയമംകൊണ്ട വരണമെങ്കിൽ അതിൽ പറയുന്നമാതിരി ശിക്ഷക്കർഹമായ വല്ല കേസുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന ഗവർമ്മേണ്ട തെളിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടവരാൻ പറയുന്ന കാരണങ്ങൾക്ക അടിസ്ഥാനമായി ചില കേസുകളെക്കുറിച്ചെങ്കിലും പറയേണ്ടതായിരുന്ന. അതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭാവിയിൽ ചില സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കാമെന്ന വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടവന്നിരിക്കുന്നതു. അവർ ഉദാഹരണങ്ങളില്ലാതെ, സംഭവങ്ങളില്ലാതെ, മനോധർമ്മം ഇല്ലാതെ ഈ ബിൽ കൊണ്ടവന്നതു തെറ്റാണ്. അതുകൊണ്ട 4 കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ശക്തിയായി ഈ ബിൽ ഞാൻ എതിർക്കുന്ന. ഒന്നാമതു കോർട്ടലക്ഷ്യം എന്നതു എന്താണെന്ന വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടില്ല. അതു ജഡ്ജിയാണ് തീർച്ചയാക്കേണ്ടതു. അങ്ങിനെ ജഡ്ജി ഒരുത്തനെ ശിക്ഷിക്കുന്നതായാൽ ഞാൻ എതു കുറ്റത്തിനാണ് ഈ ശിക്ഷ ഏൽക്കുന്നതെന്ന് ചോദിക്കുവാൻപോലും നിവൃത്തി ഇല്ലാതെ വരും. രണ്ടാമതായി പത്രങ്ങളിലെ വിമർശനം മൂലം പെട്ടെന്ന് ദ്വേഷ്യം വന്ന് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളേയും പത്രങ്ങളേയും ശിക്ഷിക്കുന്നതിന് ജഡ്ജിക്ക് അധികാരംവെച്ചു കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു. മൂന്നാമതായി ഇവിടത്തെ പരിഷ്കാര പ്രവൃത്തനങ്ങളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഏറ്റവും കഠിനമായി ബാധിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ ബിൽ നമ്മുടെ ഏറ്റവും വില ഏറിയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സംഹരിക്കുന്ന ഇങ്ങിനെയുള്ള ഈ ബിൽ അനുവദിക്കുന്നതു് ഈ നിയമസഭയ്ക്കു് ഭൂഷണമല്ല.

അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ—പരിശുദ്ധമായ തെ ഹനിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ എല്ലാ സാമാജികന്മാരും ചേർന്നു് എതിർക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

Mr. President.—Has there been any case in Cochin when a member of the Judiciary has been dismissed by the executive?

Mr. K. M. Ibrahim.—Yes. There was.

Mr. Thomas Manjuran.—There was a case of a Munsiff being dismissed for corruption long ago and a Magistrate also.

Mr. P. Kumaran Ezuthassan.—May I know, Sir, what exactly is meant by "a party" occurring after the words "subordinate court" in section 3 (1)?

Mr. President.—I don't think a detailed explanation of the clauses can be allowed at this stage. For that we should come to the next stage. We shall now confine our discussion only to the general points.

Motion that the Cochin Contempt of Court Bill be taken into consideration was put and carried.

Mr. President.—The question is that clause 2 stand part of the Bill. What the Government Advocate suggests is that the Government will be prepared to move an amendment to omit the explanation, because as was pointed out yesterday, Government think that it will create some mischief.

Mr. Thomas Manjuran.—If that is done, then all the other amendments except one from the Hon'ble Member for Chittur, will disappear.

Mr. C. S. Viswanatha Ayyar.—I don't move my amendment No. 1.

Power of the Chief Court to punish contempt of Courts.

2. (1) Subject to the provisions of sub-section.— (2) the Chief Court shall have the power and authority to summon or order the arrest of and try any person who, in its opinion has committed contempt of itself or any Court of law subordinate to it, whether or not the contempt was committed in its immediate presence or in the immediate presence of such subordinate Court. The offender may, on conviction be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

punished with simple imprisonment for a term which may extend to six months, or with fine, which may extend to two thousand rupees, or with both.

Provided that the offender may be discharged or the punishment awarded may be remitted on apology being made to the satisfaction of the Court.

(2) The Chief Court shall not take cognisance of a contempt of Court alleged to have been committed in respect of a Court subordinate to it where such contempt is an offence under the Cochin Penal Code, Regulation I of 1059.

Clause put and carried.

Mr. President.—The question is that clause 3 stand part of the Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—I beg to move the following amendments:

Substitute the word "three" for "two" and a full stop for the comma after the word "Court" in line 2 and delete the words "and its decision shall be final" in subclause (3) of clause 3.

This amendment is only to give power to a Full Bench of the Chief Court to try such offences.

Amendment put and carried.

Mr. President.—The question is that clause 3 as amended stand part of the Bill.

Procedure to be adopted

3. (1) The Chief Court may take action in cases of alleged contempt either *suo moto* or on application to it by any subordinate Court or by a party aggrieved by the contempt.

(2) The procedure laid down in Chapter XX of the Cochin Code of Criminal Procedure, Regulation II of 1086, shall, *mutatis mutandis* be adopted by the Chief Court in trying cases of contempts of Court except with regard to contempts committed in its immediate presence in which cases the procedure laid down in sections 381 and 382 of the same Code shall be adopted.

(3) A division Court of three Judges of the Chief Court shall hear and determine all cases of contempts of Court committed beyond the immediate presence of that Court.

Clause put and carried.

Mr. President.—The question is that Clause 1 stand part of the Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1. (1) This Regulation may be called the Cochin Contempt of Courts Regulation of 1111.

Short title, extent and commencement.

(2) It shall extend to the whole of Cochin.

(3) It shall come into force at once.

Clause put and carried.

Mr. President.—The question is that the Title and preamble stand part of the Bill.

THE COCHIN CONTEMPT OF COURTS BILL

Whereas it is found expedient to confer further powers on the Chief Court to punish contempts of Court, it is hereby enacted as follows:—

Preamble.

Title and preamble put and carried.

Mr. Thomas Manjuran.—I beg to move that the Bill be taken up and finally passed tomorrow.

Motion put and carried.

The Cochin Trade Unions Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—I beg to present the Select Committee Report on the Cochin Trade Unions Bill. The Bill has not been modified by the select committee and I do not think any statement is necessary in regard to it. I beg to move that the Bill as reported by the select Committee be taken into consideration.

Motion put and carried.

Mr. President.—The question is that Clauses 2 to 15 stand part of the Bill.

2. In this Regulation, unless there is anything repugnant in the subject or context.

Definitions.

(a) "executive" means the body, by whatever name called, to which the management of the affairs of a Trade Union is entrusted;

(b) "officer" in the case of a Trade Union, includes any member of the executive thereof, but does not include an auditor;

(c) "prescribed" means prescribed by rules made under this Regulation;

(d) "Registered office" means that office of a Trade Union which is registered under this Regulation as the head office thereof;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly